

ТЕМА:
РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПУ
АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ У
ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ПЛАН:

1.

- Поняття та види порушень принципу академічної доброчесності

2.

- Академічна відповідальність

3.

- Практичні аспекти реалізації принципу академічної доброчесності в УІПА

1. ПОНЯТТЯ ТА ВИДИ ПОРУШЕНЬ ПРИНЦИПУ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень

**СФЕРА ФОРМУВАННЯ
освітній та науковий простір**

ФАКТОРИ ВИНИКНЕННЯ КРИЗИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ:

- *правовий нігілізм в суспільстві та толерантне відношення до корупції, порушень норм права та етики;*
- *відсутність позитивного сприйняття учасниками освітнього процесу необхідності відповідального ставлення до власної творчої та наукової діяльності, превалювання кількісних показників над якісними, відірваність від світових наукових та освітніх процесів;*
- *прогалини в законодавчому регулюванні при визначенні наукових результатів (наприклад, норма чинного Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (стаття 1, пункт 22)), що дозволяє інтерпретувати науковий результат як кількісний, а не якісний показник;*
- *прогалини у фінансовому та матеріально-технічному забезпеченні освітнього процесу, що призводить до скорочення норм часу на виконання конкретних видів робіт і відповідно зниження їх якості;*

ФАКТОРИ ВИНИКНЕННЯ КРИЗИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

- відсутність єдиних правил нормування часу студентів на виконання індивідуальних завдань та завищені вимоги до кількості аркушів конкретних робіт (на написання курсового проекту студентам відводиться 1-2, максимум 3 години на одну сторінку, європейська освітня практика передбачає 4-5 годин на одну сторінку);
- низький рівень впровадження в освітній процес технічних засобів перевірки результатів творчої діяльності викладачів та студентів на антиплагіат;
- досить серйозні внутрішні демотиватори до виконання принципу академічної доброчесності з боку учасників освітнього процесу (низький рівень зарплат, відсутність належного фінансування для проведення досліджень та обнародування результатів таких досліджень в науковому просторі);
- поява та удосконалення технологій, за допомогою яких вдається обходити вимоги до унікальності текстів, фабрикувати та фальсифікувати результати досліджень.

ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ОСВІТУ»

ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ВИЩУ ОСВІТУ», ЗУ “ПРО ФАХОВУ ПЕРЕДВИЩУ ОСВІТУ”, ЗУ “ПРО ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНУ ОСВІТУ”, ЗУ “ПРО ЗАГАЛЬНУ СЕРЕДНЮ ОСВІТУ”, ЗУ “ПРО НАУКОВУ І НАУКОВО-ТЕХНІЧНУ ДІЯЛЬНІСТЬ”, ЗУ “ПРО АВТОРСЬКЕ ПРАВО ТА СУМІЖНІ ПРАВА”

ЛОКАЛЬНІ НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ:

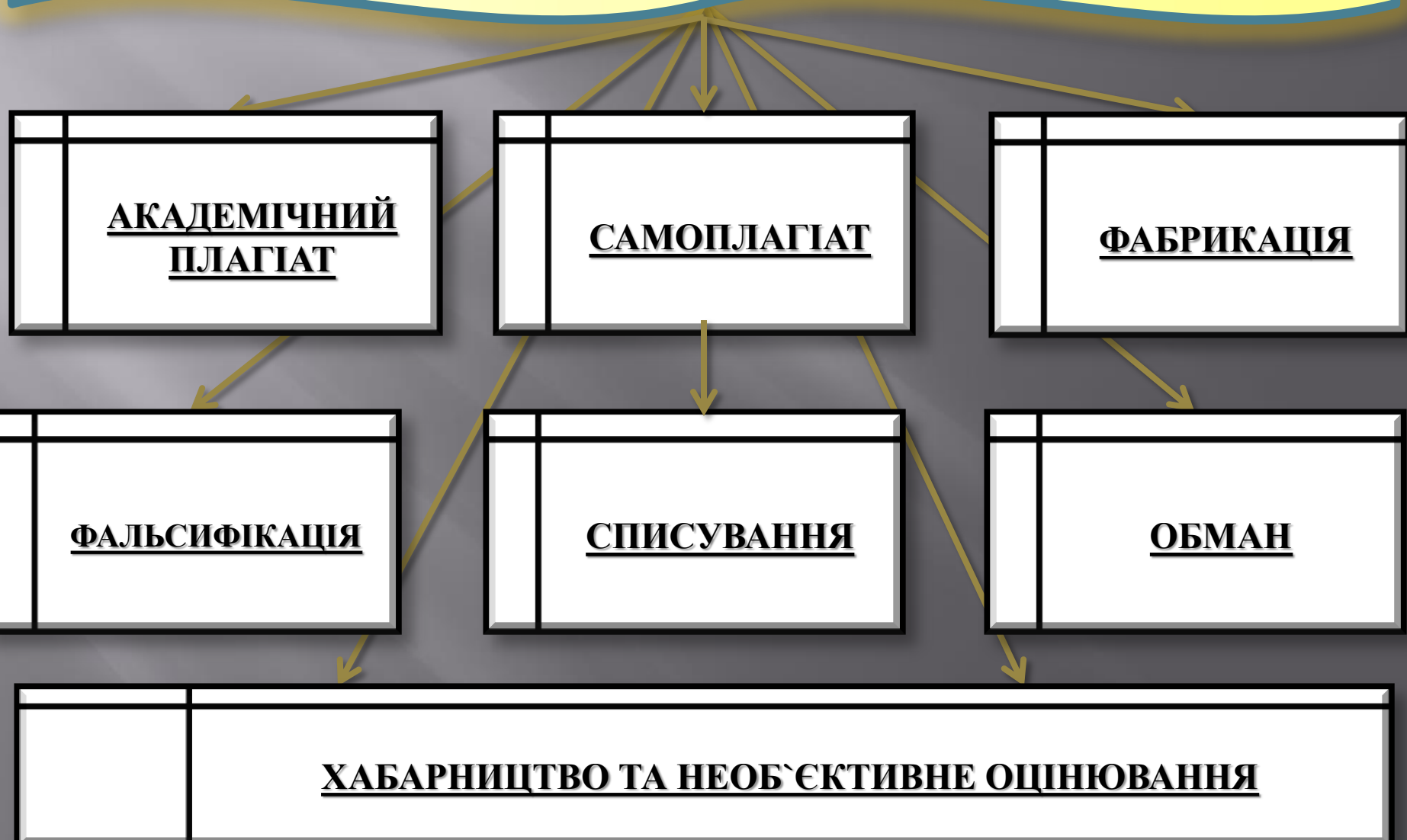
Кодекси честі;

Положення про академічну доброчесність;

Положення про протидію академічному плагіату;

Положення про курсове та дипломне проектування та ін.

ОСНОВНІ ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства

- ❖ суб'єктами є учасники освітнього процесу чи наукової діяльності;
- ❖ об'єктом академічного плагіату є науковий чи творчий результат, отриманий іншими особами;
- ❖ об'єктивна сторона полягає в умисних або необережних діях суб'єкта, які направлені на привласнення чужих результатів або у відтворенні чужих опублікованих текстів без зазначення авторства
- ❖ відсутність корисних мотивів (на відміну від плагіату в авторському праві)

ОЗНАКИ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

ВИДИ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело (в окремих випадках некоректним вважають навіть використання одного слова без посилання на джерело, якщо це слово використовують в унікальному значенні, наданому цим джерелом);

використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;

перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;

подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, есеїв, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання.

СХОЖІ ПОРУШЕННЯ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

ПОРУШЕННЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА

- *направлені на захист майнових прав авторів чи їх правонаступників, є правопорушеннями;*
- *академічний плагіат є порушенням норм етики, наслідком академічного плагіату є притягнення членів академічної спільноти до академічної відповідальності*

ПОМИЛКИ ЦИТУВАННЯ

- *відсутність лапок при використанні текстових фрагментів, що запозичені з інших джерел, за наявності коректного посилання на це джерело;*
- *посилання на інше джерело;*
- *неправильне оформлення посилання, що ускладнює пошук джерела*

САМОПЛАГІАТ

оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів, як нових наукових результатів

- ❖ об'єктом самоплагіату є власний, раніше опублікований науковий результат;
- ❖ об'єктивна сторона полягає в умисних діях суб'єкта, які направлені на опублікування старого наукового результату як нового;
- ❖ сфера використання самоплагіату – наукові публікації виключно;
- ❖ об'єкт самоплагіату має носити завершений характер і бути визнаним науковим результатом

ОЗНАКИ САМОПЛАГІАТУ

ВИДИ **САМОПЛАГІАТУ**

ДУПЛІКАЦІЯ ПУБЛІКАЦІЙ - публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт, як нових наукових робіт

ДУБЛЮВАННЯ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ - публікація одних і тих самих наукових результатів, в різних статтях, монографіях, інших наукових працях, як нових результатів, які публікуються вперше

ПОДАННЯ У ЗВІТАХ з виконання наукових проектів результатів, що містилися у попередніх роботах, як отриманих при виконанні відповідного проекту

АГРЕГУВАННЯ ЧИ ДОПОВНЕННЯ ДАНИХ - суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації

ДЕЗАГРЕГУВАННЯ ДАНИХ - публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію

ПОВТОРНИЙ АНАЛІЗ РАНІШЕ ОПУБЛІКОВАНИХ ДАНИХ без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаний їх аналіз

ФАБРИКАЦІЯ

вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях

- ❖ об'єктом фабрикації є вигадані дані чи факти;
- ❖ об'єктивна сторона полягає в умисних діях суб'єкта, які направлені на вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях
- ❖ можливість використання сфабрикованих даних поруч зі справжніми

ОЗНАКИ ФАБРИКАЦІЇ

СПИСУВАННЯ

виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання

- ❖ об'єктом списування є письмові роботи
- ❖ об'єктивна сторона полягає в умисних діях суб'єкта, які направлені на залучення зовнішніх джерел інформації
- ❖ місцем скоєння списування є місце проходження оцінювання результатів навчання

ОЗНАКИ СПИСУВАННЯ

ФОРМИ **СПИСУВАННЯ**

використання друкованих і електронних джерел інформації під час виконання письмових робіт, зокрема, екзаменаційних та контрольних робіт, без дозволу викладача

ЗДАВАННЯ АБО РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ різними особами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності

НАПИСАННЯ ЧУЖИХ ВАРІАНТІВ завдань на контрольних заходах

ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМИ ПРИХОВАНИХ СИГНАЛІВ (звукових, жестових та ін.) під час виконання групових контрольних заходів з однаковими варіантами

ОТРИМАННЯ НЕСАНКЦІОНОВАНОЇ ДОПОМОГИ при виконанні тих завдань, які передбачають самостійне виконання

НЕСАМОСТІЙНЕ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або незазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю

ОБМАН

надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування

- ❖ імітація освітньої та наукової діяльності;
- ❖ неправдиве співавторство:
- ❖ приписування співавторства особам, які не брали кваліфікованої участі у дослідженні та підготовці публікації (зокрема, це стосується зарахування до авторів керівників установ і підрозділів

ФОРМИ ОБМАНУ

ФОРМИ ОБМАНУ

- ❖ недозволене співробітництво, зокрема при виконанні студентських проектів, що подаються як результати самостійної роботи; використання недозволеної допомоги під час виконання індивідуальних та контрольних завдань;
- ❖ повторне подання здобувачами освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін, без дозволу викладача (іноді це розглядають як різновид самоплагіату);
- ❖ підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо);
- ❖ надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи;
- ❖ надання закладом вищої освіти або його співробітниками недостовірної інформації про заклад, його освітні програми, систему оцінювання, результати навчання, конкурси тощо;
- ❖ неправдиві повідомлення здобувачів освіти про події, які вимагають припинення освітнього процесу, перенесення контрольних заходів тощо (техногенні аварії, стихійні лиха, загроза вибуху тощо)

ФОРМИ ОБМАНУ

- ❖ недозволене співробітництво, зокрема при виконанні студентських проектів, що подаються як результати самостійної роботи; використання недозволеної допомоги під час виконання індивідуальних та контрольних завдань;
- ❖ повторне подання здобувачами освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін, без дозволу викладача (іноді це розглядають як різновид самоплагіату);
- ❖ підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо);
- ❖ надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи;
- ❖ надання закладом вищої освіти або його співробітниками недостовірної інформації про заклад, його освітні програми, систему оцінювання, результати навчання, конкурси тощо;
- ❖ неправдиві повідомлення здобувачів освіти про події, які вимагають припинення освітнього процесу, перенесення контрольних заходів тощо (техногенні аварії, стихійні лиха, загроза вибуху тощо)

ХАБАРНИЦТВО

надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі

- ❖ це неправомірна вигода;
- ❖ кримінальна відповідальність передбачена статтями 368, 368-3, 369 Кримінального кодексу України

ХАБАРНИЦТВО ЯК КРИМІНАЛЬНИЙ ЗЛОЧИН

ФОРМИ
ХАБАРНИЦТВА

ОДЕРЖАННЯ, ПРОВОКУВАННЯ АБО ПРОПОНУВАННЯ неправомірної вигоди за отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду поточного та підсумкового контролю

ПРИМУСОВІ БЛАГОДІЙНІ ВНЕСКИ та примусова праця здобувачів освіти та/або їх батьків

ПРИМУСОВЕ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ (примусове репетиторство)

НЕОБ`ЄКТИВНЕ ОЦІНЮВАННЯ

*свідоме завищення або
заниження оцінки результатів
навчання здобувачів освіти*

- ❖ суб'єктом вказаного виду порушення академічної доброчесності є педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники;
- ❖ об'єктивна сторона виражена в умисному заниженні чи завищенні оцінок, наданні та/або отриманні будь-яких необґрунтованих переваг в освітній, дослідницькій чи трудовій діяльності здобувачам освіти та співробітникам закладу вищої освіти, у тому числі через родинні та інші неформальні зв'язки

ОЗНАКИ НЕОБ`ЄКТИВНОГО ОЦІНЮВАННЯ

ФОРМИ
НЕОБ'ЄКТИВНОГО
ОЦІНЮВАННЯ

ОДЕРЖАННЯ, ПРОВОКУВАННЯ
АБО ПРОПОНУВАННЯ

неправомірної вигоди за отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду поточного та підсумкового контролю

ВИКОРИСТАННЯ НЕЗРОЗУМІЛОЇ ЗДОБУВАЧАМ ОСВІТИ
СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

НЕВЧАСНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ПРО
СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

СТВОРЕННЯ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ, ЩО НЕ ВІДПОВІДАЄ
ДЕКЛАРОВАНИМ ЦІЛЯМ та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

1. Етичний кодекс ученого України. URL: <https://www.znu.edu.ua/etychnyj-kodex-uchenogo-Ukrajiny.pdf>
2. Звіт про результати моніторингу прозорості антикорупційної політики закладів вищої освіти України «Індекс прозорості антикорупційної політики закладів вищої освіти (2017)». URL: http://europrojects.org.ua/home/projects/complaence/transparency_index/
3. Маккейн Д., Павела Г. Принципова боротьба за академічну доброчесність - думка професорів Центру академічної доброчесності. URL: <http://www.saiup.org.ua/resursy/pryntsyrova-borotba-za-akademichnu-dobrochesnist-dumka-profesoriv-tsentru-akademichnoyi-dobrochesnosti/>
4. Стадний Є. Деякі рекомендації щодо впровадження етичних кодексів в українських вищих навчальних закладах. URL: <http://www.saiup.org.ua/resursy/rekomendatsiyi-shhodo-vprovadzhennya-etychnyh-kodeksiv-v-ukrayinskyh-vyshhyh-navchalnyh-zakladah/>
4. Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII «Про вищу освіту». URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
5. Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII «Про освіту». URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

6. Рекомендації щодо забезпечення принципів академічної доброчесності. Підкомісія 303 «Академічна доброчесність» Науково-методичної комісії 15 з організаційно-методичного забезпечення вищої освіти. - К. : Міністерство освіти і науки України, 2016. - 24 с.
7. Шліхта Н., Шліхта І. Методичні рекомендації та програма курсу «Основи академічного письма». URL: <http://www.saiup.org.ua/resursy/osnovy-akademichnogo-pysma-metodychni-rekomendatsiyi-ta-programa-kursu/>
8. Закон України «Про авторське право і суміжні права». Стаття 50 «Порушення авторського права і суміжних прав». URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3792-12/page3>
9. Закон України «Про наукову та науково-технічну діяльність». Стаття 1 «Основні терміни та їх визначення». URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/848-19>
10. Положення про академічну доброчесність Української інженерно-педагогічної академії. URL:

2. АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

На загальнодержавному рівні академічна відповідальність може застосовуватися до закладів освіти і наукових установ, а також до спеціалізованих вчених рад із захисту дисертацій

На рівні закладів вищої освіти і наукових установ академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності може встановлюватися для здобувачів освіти, науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників, а також для структурних підрозділів відповідних закладів освіти (наукових установ)

Академічна відповідальність не є різновидом юридичної відповідальності і не заважає притягненню осіб чи закладів (установ) до юридичної (кримінальної, адміністративної, цивільної чи дисциплінарної) відповідальності у випадках, передбачених законами

ОСНОВНІ ВИДИ АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЛЯ ВИКЛАДАЧІВ

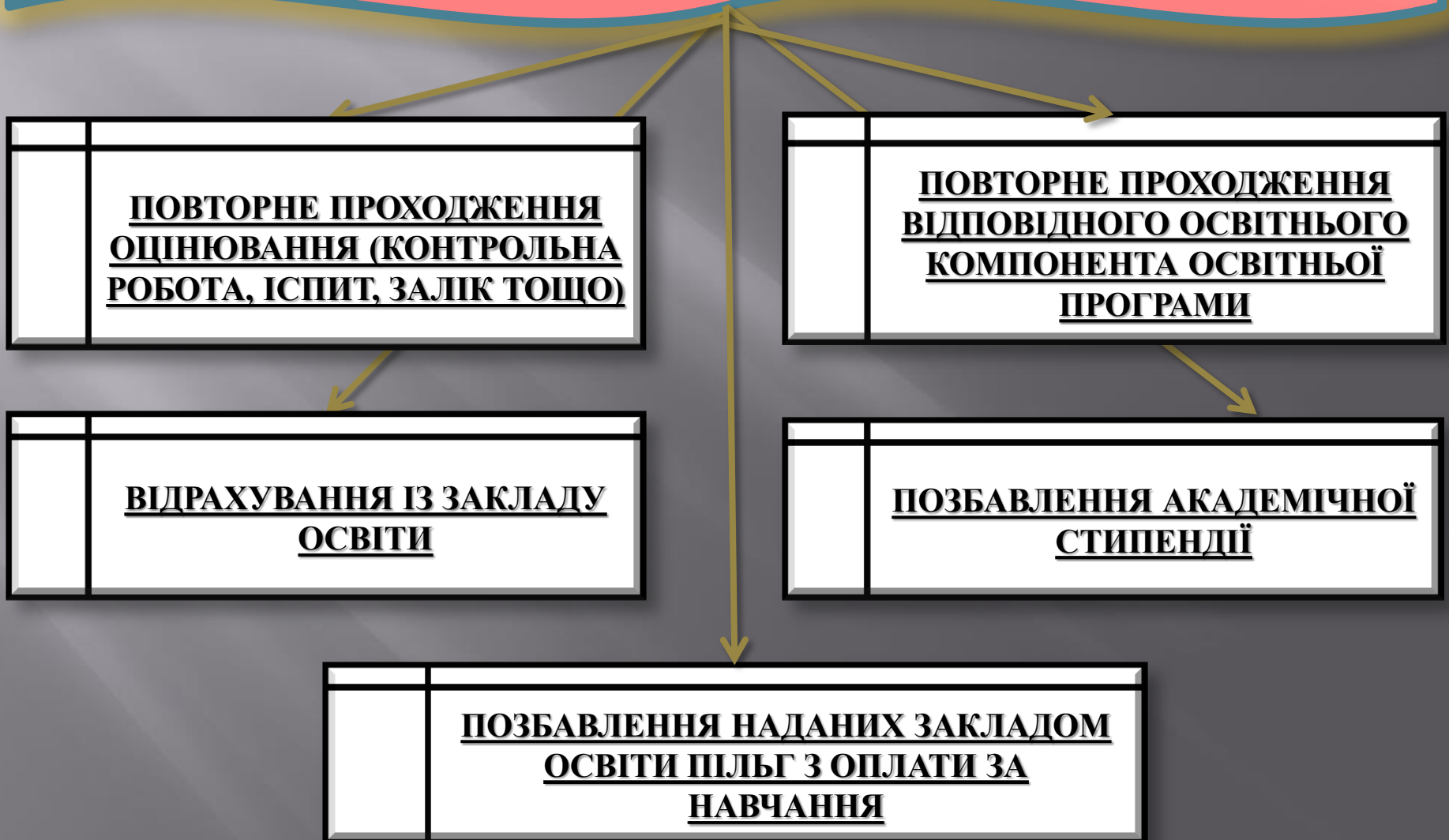
ВІДМОВА У ПРИСУДЖЕННІ
НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ЧИ
ПРИСВОЄННІ ВЧЕНОГО
ЗВАННЯ

ПОЗБАВЛЕННЯ
ПРИСУДЖЕНОГО НАУКОВОГО
СТУПЕНЯ ЧИ ПРИСВОЄНОГО
ВЧЕНОГО ЗВАННЯ

ВІДМОВА В ПРИСУДЖЕННІ
АБО ПОЗБАВЛЕННЯ
ПРИСУДЖЕНОГО
ПЕДАГОГІЧНОГО ЗВАННЯ,
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ КАТЕГОРІЇ

ПОЗБАВЛЕННЯ ПРАВА БРАТИ
УЧАСТЬ У РОБОТІ
ВИЗНАЧЕНИХ ЗАКОНОМ
ОРГАНІВ ЧИ ЗАЙМАТИ
ВИЗНАЧЕНІ ЗАКОНОМ ПОСАДИ

ОСНОВНІ ВИДИ АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ



ДОДАТКОВІ ВИДИ АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЛЯ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

ПРИЗНАЧЕННЯ ДОДАТКОВИХ
КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ
(ДОДАТКОВІ ІНДИВІДУАЛЬНІ
ЗАВДАННЯ, ДОДАТКОВІ
КОНТРОЛЬНІ РОБОТИ, ТЕСТИ
ТОЩО)

ПОВІДОМЛЕННЯ БАТЬКАМ ЧИ
ІНШИМ ОСОБАМ (ФІЗИЧНИМ
АБО ЮРИДИЧНИМ), ЯКІ
ЗДІЙСНЮЮТЬ ОПЛАТУ ЗА
НАВЧАННЯ

ВНЕСЕННЯ ДО РЕЄСТРУ
ПОРУШНИКІВ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ

**3. ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ
РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИНЦИПУ
АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ В УІПА**

ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ОСВІТУ»

ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ВИЩУ ОСВІТУ», ЗУ “ПРО ФАХОВУ ПЕРЕДВИЩУ ОСВІТУ”, ЗУ “ПРО ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНУ ОСВІТУ”, ЗУ “ПРО ЗАГАЛЬНУ СЕРЕДНЮ ОСВІТУ”, ЗУ “ПРО НАУКОВУ І НАУКОВО-ТЕХНІЧНУ ДІЯЛЬНІСТЬ”, ЗУ “ПРО АВТОРСЬКЕ ПРАВО ТА СУМІЖНІ ПРАВА”

ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ В УКРАЇНСЬКІЙ ІНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГІЧНІЙ АКАДЕМІЇ

Розглянуто та схвалено Вченою радою УІПА

(Протокол №10 від 31.05.2018 р.)

Затверджено наказом ректора

від 04.06.2018 р. №208

ПРОЦЕДУРА ПЕРЕВІРКИ ПИСЬМОВИХ РОБІТ СТУДЕНТІВ НА АНТИПЛАГІАТ (РОЗДІЛ IV)

Призначення із числа викладачів кафедри особи, відповідальної за процедуру проходження студентськими письмовими роботами перевірки на антиплагіат через технічні засоби

Заповнення студентом заяви на перевірку письмової роботи технічними засобами академії на антиплагіат

Особа, відповідальна за введення до електронної системи тексту письмової роботи, вводить її в систему виявлення плагіату та перевіряє цю роботу на наявність плагіату

ПРОЦЕДУРА ПЕРЕВІРКИ ПИСЬМОВИХ РОБІТ СТУДЕНТІВ НА АНТИПЛАГІАТ (РОЗДІЛ IV)

Після перевірки на плагіат відповідальна особа надає висновок у роздрукованому вигляді

**Цей висновок є невід'ємною частиною письмової роботи при її здачі
чи захисті**

Перевірка документів на наявність плагіату проводиться для електронних варіантів, представлених у форматах: *.rtf (Rich Text Format), *.doc (Word 97 – Word 2003), *.docx (Word 2007), *.pdf (Portable Document Format)

РЕКОМЕНДОВАНІ ПОКАЗНИКИ УНІКАЛЬНОСТІ ТЕКСТУ



УНІКАЛЬНІСТЬ ТЕКСТУ ЦЕ рівень власного внеску при написанні письмової роботи у процентному співвідношенні до всього тексту

Унікальність не є самоціллю, але при написанні деяких видів робіт є обов'язковою



**РЕКОМЕНДОВАНІ ПОКАЗНИКИ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТЕКСТУ У ПИСЬМОВИХ РОБОТАХ
СТУДЕНТІВ (КУРСОВІ РОБОТИ, МАГІСТЕРСЬКІ, ДИПЛОМНІ РОБОТИ, ТЕЗИ, СТАТТІ
ТОЩО):**

- понад 80% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм □ запозичень);
- від 60 до 80% – оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;
- від 40 до 60% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;
- менше 40% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

ЕТАПИ ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ

ПРЕДСТАВЛЕННЯ
ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ
ВЧЕНОМУ СЕКРЕТАРЮ
СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ
ВЧЕНОЇ РАДИ

ПРЕДСТАВЛЕННЯ
ПИСЬМОВИХ РОБІТ, ЩО
ПОТРЕБУЮТЬ УХВАЛЕННЯ
НА ЗАСІДАННІ
КАФЕДРИ

ПРЕДСТАВЛЕННЯ СТУДЕНТСЬКИХ РОБІТ
ВИКЛАДАЧЕВІ (ТЕЗИ, КУРСОВА, ДИПЛОМНА,
МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА ТОЩО)

ПРЕДСТАВЛЕННЯ НАУКОВО-
МЕТОДИЧНОЇ АБО НАУКОВОЇ
ПРАЦІ (МОНОГРАФІЇ,
ПІДРУЧНИКА, СТАТТІ,
СТУДЕНТСЬКИХ РОБІТ, ЯКІ
ПОДАЮТЬСЯ ДЛЯ УЧАСТІ У
КОНКУРСАХ
ТОЩО) В РЕДАКЦІЙНУ
КОЛЕГІЮ АБО ДЛЯ РОЗГЛЯДУ
НА ЗАСІДАННІ ВЧЕНОЇ РАДИ

	<p><u>ОСОБА, ВІДПОВІДАЛЬНА</u> <u>ЗА ПЕРЕВІРКУ РОБІТ</u> <u>СПІВРОБІТНИКІВ ТА</u> <u>СТУДЕНТІВ УПА В</u> <u>БІБЛІОТЕЦІ</u></p>

МІСЦЕ ЗНАХОДЖЕННЯ – а. 213 / 1

ОЛЕКСІЙ

САЙТ УІПА

РОЗДІЛ “АКАДЕМІЯ”

РОЗДІЛ “НОРМАТИВНІ
ДОКУМЕНТИ”

РОЗДІЛ “ПОЛОЖЕННЯ”

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО
АКАДЕМІЧНУ
ДОБРОЧЕСНІСТЬ**